

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

120 - 6/2010

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sajószentpéter Város Önkormányzata, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Sajószentpéteri TSZK – gépjármű beszerzés: 1 db, 9 személyes gépjármű, amely rendelkezik legalább az alábbi főbb jellemzőkkel:

- Diesel
- ABS Blokkolásgátló fékrendszer
- Szervokormány
- Vezető oldali légszák
- Kazettás rádió vagy CD-s rádió
- Jobb oldali tolóajtó
- Hátsó kétszárnyú ajtók
- Indításgátló,
- 4 db tárcsafék.
- Gépjármű színe: fehér

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész VI. Fejezete 251. § (2) bekezdése szerint kiírt közbeszerzési eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): egy.

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: PRO-PEL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye): 3527 Miskolc, József A. u. 82.

Ajánlati ár: nettó 4 918 000,-Ft + törvényes ÁFA 1 043 750,-Ft = bruttó 5 961 750,-Ft

Teljesítés időtartama: 84 naptári nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai	A rész-szerzőpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: PRO-PEL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (bruttó Ft)	4	5	20
teljesítés időtartama (napotári napban, a szerződés megkötését követő nappal indulóan)	1	5	5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			25

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-5.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: részszerzőpontonként a legjobb ajánlati elem 5 pontot kap, a legrosszabb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi pedig a lineáris arányosítás módszere szerint kap pontszámot.

Pontozási módszer: részszerzőpontonként a legjobb ajánlati elem 5 pontot kap, a legrosszabb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi pedig a lineáris arányosítás módszere szerint kap pontszámot, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : 5 pont

P_{min} : 1 pont

A_{legjobb} :

- Ajánlati ár részszerzőpont esetén: a bruttó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legjobb ajánlati elem: a legalacsonyabb összegű ajánlati ár.

- Teljesítés időtartama esetén: a naptári napban megajánlott teljesítési időtartamok kerülnek elbírálásra, naptári nap mértékességben. Legjobb ajánlati elem: a legrövidebb időtartam, naptári napban. A szerződés megkötésének napját

követő nappal induló, legkésőbb 84 naptári napot meghaladó vállalás esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

A_{legrosszabb}:

- Ajánlati ár részszerpont esetén: a bruttó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legrosszabb ajánlati elem: a legmagasabb összegű ajánlati ár.
- Teljesítés időtartama esetén: a naptári napban megajánlott teljesítési időtartamok kerülnek elbírálásra, naptári nap mértékegységben. Legrosszabb ajánlati elem: a leghosszabb időtartam, naptári napban. A szerződés megkötésének napját követő nappal induló, legkésőbb 84 naptári napot meghaladó vállalás esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes részszerpontokon belül a pontszámok kiszámításakor az esetleges tizedesjegyek úgy kerülnek megadásra, hogy az ajánlati elemek – kivéve az azonosakat – egymástól megkülönböztethető pontszámot kapjanak. A tizedesjegyekre történő kerekítés minden részszerpontnál azonos számú tizedesjegyre történik.

Részszerpontonként az azonos ajánlati elemek azonos pontszámot kapnak. Amennyiben adott részszerpont esetén minden ajánlat azonos vállalást tartalmaz, úgy mind a maximális pontszámot kapja.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: PRO-PEL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3527 Miskolc, József A. u. 82.); az ellenszolgáltatás összege: nettó 4 918 000,-Ft + törvényes ÁFA 1 043 750,-Ft = bruttó 5 961 750,-Ft; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? Igen.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. december 20.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. december 30.

14.* Egyéb információk: A szerződéskötés tervezett időpontja: 2010. december 31. A PRO-PEL Kft. megnevezése az ajánlattételi felhívás kísérőlevelében a fantázianeven történt (OPEL SAJÓ).

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2010. november 22-én az ajánlattevőknek közvetlenül megküldött ajánlattételi felhívás.

17. Az eredményhirdetés időpontja: A Kbt. 250. § (3) bekezdésének h) pontja alapján az összegezés megküldésének időpontja: 2010. december 20.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. december 20.

19.* Az összegezés javításának indoka: Az összegezés 6.b) pontjában az elbírálás részszerpontjai elírás miatt hibásan szerepelnek, helyesen a 6.c) pontban megadottak szerinti – amely az ajánlattételi felhívásban megadottakkal egyező –, a következők szerint: ajánlati ár (bruttó Ft) [súlyszám: 4]; teljesítés időtartama (napotári napban, a szerződés megkötését követő nappal indulóan) [súlyszám: 1]. Az összegezés javítása 2010. december 22-én történt meg.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.